

# Capacitación Ministerial Tutoría Individual por Internet

## *La Predicación del Evangelio en el Mundo del Pluralismo*

Sesión 3 – La Influencia del Posmodernismo  
sobre el Pluralismo Religioso



<http://eytec.org/services.html>

Instructor  
José Pacheco

[jospacheco@aol.com](mailto:jospacheco@aol.com)

816-719-0962

NOTA: Este material fue adaptado de los cursos para ministros laicos de la Iglesia del Nazareno. Usados con permiso.  
[http://www.thediscipleshipplace.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=260&Itemid=227&lang=es](http://www.thediscipleshipplace.org/index.php?option=com_content&view=article&id=260&Itemid=227&lang=es)

## Sesión 3

# La Influencia del Posmodernismo sobre el Pluralismo Religioso

## Bosquejo de la Sesión

Definición  
Características del Posmodernismo y Cómo Afectan el Pluralismo Religioso  
Las Implicaciones del Posmodernismo Para el Pluralismo Religioso  
La Torre de Babel: El Modernismo Edificó la Torre  
Examen  
Guía de Discusión para el Instructor y el Participante

## Objetivos de Aprendizaje

Al final de esta lección, usted podrá:

- Saber cómo hablar del “posmodernismo”
- Entender y poder discutir la “crisis del modernismo” que le dio el surgimiento al posmodernismo
- Entender las características principales del posmodernismo al éstas relacionarse al pluralismo religioso
- Entender el por qué el “posmodernismo” es más favorable a la posición de la religión en la vida humana que lo que fue el “modernismo”
- Empezar a entender por qué la teología Wesleyana está en buena posición para la misión cristiana y el servicio en la era posmoderna

## Introducción

El príncipe Alberto de Inglaterra organizó la Exhibición del Palacio de Cristal en el 1851 en el Parque Hyde. Su discurso público en el día de la apertura expresó la confianza moderna en el progreso humano a través del uso de la razón. “Nadie que haya puesto alguna atención a los

**Comunicación del Evangelio en un Mundo Pluralista**  
*Sesión 3, La Influencia del Posmodernismo sobre el Pluralismo Religioso*

rasgos peculiares de nuestra era presente dudará por un momento que estamos viviendo en un período de transición maravilloso, el cual tiende rápidamente a cumplir con el gran fin al cual verdaderamente toda la historia apunta – la realización de la unidad de la humanidad”. Las palabras del príncipe Alberto identifican los logros del siglo 19 como el clímax de la razón humana y el progreso...

*Citado en la obra de J. Richard Middleton and Brian J. Walsh, Truth Is Stranger than It Used to Be (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1995), 18-19.*

Uno de los rasgos más intrigantes del estudio de la historia es la confluencia de factores que ya sea que le dan nacimiento a una era o que prepara su obituario. Como las piezas de una era caen en su lugar, la fundación de la vieja empieza a derrumbarse. Lo que antes se consideraba ser tan obvio y permanente, ahora les causa a las personas a preguntarse, “¿Cómo pudieron ellos haber creído eso?” Muchas veces, la pregunta se ha estado haciendo mucho tiempo antes que su importancia completa sea confrontada. Algún día, si el patrón persiste, alguien ha de hacer la misma pregunta de nuestra propia era. Mucha gente cree que estamos ahora pasando de una era mayor histórica hacia otra; del modernismo al posmodernismo. Otros no están de acuerdo, diciendo que solamente estamos observando ajustes mayores al modernismo. El desacuerdo no es para sorprendernos. En el amanecer temprano de una nueva era dos personas mirando el mismo objeto muchas veces no están de acuerdo sobre su identidad.

En esta sesión no tenemos interés de debatir si debemos llamar nuestra situación actual “posmodernismo”. Por lo menos, por razones de conveniencia usaremos ese lenguaje. Esto es cierto: los rasgos usualmente asociados con el posmodernismo son diferentes notablemente de los del modernismo que observamos en la lección previa. En formas notables constituyen una revolución en contra de algunos principios centrales del modernismo. Una era no simplemente se evapora para ser inmediatamente reemplazada por otra. En forma importante continúa influyendo y dándole forma a la que le sucede. De hecho, en el principio y al final, las eras se mezclan. La nueva era puede, de hecho, estar floreciendo mientras que la vieja parece estar en todo su apogeo. También puede darse el caso de que las eras puedan existir paralelas, aun en la misma nación; por

ejemplo, las poblaciones no se mueven en masa de una era a la otra. Aun hoy en día existe “Una sociedad de la tierra plana” la cual nos invita a que nos unamos a ella.

Debemos también notar que en la mayoría de los medios de comunicación y en la educación superior de educación, todavía existe un prejuicio en contra de la religión que es más “moderna” que “posmoderna”. Los que nacimos y fuimos educados en la atmósfera del modernismo somos formados más notablemente por la experiencia de lo que son los estudiantes de universidades hoy en día. La verdad es que cuando discutimos el posmodernismo, algunos sonamos como si estuviéramos visitando el hogar de otra persona que si estuviéramos describiendo la casa en la cual vivimos. Esto es probablemente inevitable. Yo no viví en los años de la gran depresión (Estados Unidos –década de los años 1930). Pero un amigo mío lo hizo. La experiencia le dio forma a sus hábitos de compras en formas extrañas para mí. Tal vez algunos nos podemos identificar con la descripción de Brian McLaren de sí mismo como que está en un estado “migratorio”. También podemos estar de acuerdo con su insistencia de que todos nosotros los que queremos servir el evangelio de Jesucristo –aquellos que ya viven en la casa del posmodernismo, y aquellos que todavía están tratando de encontrar la puerta– tienen la responsabilidad de estar informados y en conversaciones.

Una discusión a una escala completa del posmodernismo está en el más allá de lo que pueda cubrir esta lección. Los libros de la bibliografía pueden proveer una introducción más amplia. En esta lección limitaremos la discusión a los rasgos del posmodernismo que tienen que ver directamente con el pluralismo religioso. El Dr. Truesdale escribe: “Permítanme presentarle mi propia convicción con referencia al posmodernismo. Yo creo que la era posmoderna ha de ser más hospitalaria a la religión que el modernismo. Este es un tiempo maduro con oportunidades, no un tiempo para lamentarnos el paso de una era. Debemos caracterizarnos por nuestra avidez y anticipación con los ojos abiertos sobre lo que el Espíritu Santo ha de hacer a través de la iglesia de nuestro Señor. Muchos de los principios del modernismo que estaban en contra de la religión están siendo radicalmente desafiados, y reemplazados por una apertura mucho más conducente a la religión. Esto no es para tomarlo definitivamente como si el posmodernismo invitara a una reintroducción o a un dominio políticamente asegurado del

**Comunicación del Evangelio en un Mundo Pluralista**  
*Sesión 3, La Influencia del Posmodernismo sobre el Pluralismo Religioso*

cristianismo. No lo es, ¡ni lo debe ser! La fe cristiana está en la posición más fuerte cuando no tiene privilegios ni políticos ni sociales sobre ninguna otra fe". "¿Cuánto espacio necesita la iglesia?", preguntó Dietrich Bonhoeffer al ser perseguido por los nazis. "Solo el espacio necesario para dar testimonio del evangelio de (Dios) Jesucristo".

La apertura a la religión que hemos de describir aquí está hecha a la medida (como por un sastre) para la tradición wesleyana. La tradición wesleyana pone su confianza del éxito del evangelio completamente en la obra persuasiva del Espíritu Santo, y de ninguna forma en la coerción divina o humana, ya sea cubierta o encubierta. Entender tanto la apertura del posmodernismo y cómo la tradición wesleyana se entremezcla con ella ha de ser nuestra meta en este módulo. El apóstol indicó que el ser versátil en el servicio de del evangelio nos puede servir como el modelo (1 Corintios 9:19-23).

# La Influencia del Posmodernismo sobre el Pluralismo Religioso

## Notas

### Definición

Sería bueno que pudiéramos comenzar con una definición universal en la que todos pudieran estar de acuerdo acerca del posmodernismo. Por numerosas razones, no existe tal definición. Kenan Osborne observa: “El posmodernismo continúa siendo una palabra justamente sin poderse definir. Parece ser que Federico Osnis primeramente la usó en un ensayo en 1934”. Una razón por la ausencia de una definición universalmente aceptada es por las vueltas del posmodernismo que todavía sigue surgiendo. Es probable que todavía esté en su infancia. Brian McLaren dice que una buena forma para comenzar a entender el posmodernismo es escribiendo la palabra “pos” en frente de cada una de las 10 características del modernismo que identifica la lección 2.

Las etapas tempranas de una era son marcadas declarando lo que estaba erróneo con la previa. Se toma tiempo para una nueva visión ser propuesta. Dado el carácter del posmodernismo hasta aquí, la noción de una visión monolítica o filosofía no se debe esperar. Adjuntando tal expectación al posmodernismo sería contradecirse a sí mismo. Su perfil es mucho más pluralista.

### Nacido en medio de una crisis

El posmodernismo nació por razón de las crisis severas en el modernismo que brotó a lo largo de un frente amplio. Esto empezó a ocurrir a finales del siglo 18 y principios del 19 en el Movimiento del romance, el cual se reveló en contra de lo que los romancistas vieron como el énfasis exagerado en la razón de la Era de la Ilustración. Dicho en forma sencilla, los posmodernistas creen que los modernistas reclaman demasiado para ellos mismos –para la razón, para los límites del conocimiento y lo que vale la pena conocer, para la objetividad de la razón, para la organización racional de la sociedad, la autonomía del individuo y mucho más. El posmodernismo dice que el modernismo reclama “conocer” mucho más de lo que puede apoyar, y artificialmente limita lo que podemos y debemos saber. Sencillamente dicho, la acusación es que el modernismo crasamente se ha “sobre-expandido” y su sobre-expansión finalmente le ha alcanzado.

Veamos algunos de los rasgos de esta rebelión, particularmente cómo afecta el pluralismo religioso. Un recordatorio: El posmodernismo es mucho

más diverso y más complicado de lo que revela esta breve discusión.

### Fuentes de las “crisis” en el modernismo

Las “crisis” que sacudieron el modernismo tienen muchas fuentes. Una fue el reconocimiento creciente de la habilidad de la humanidad para abusar de la “razón”, la cual se suponía que era un liberador imparcial. Por ejemplo, mientras que el uso de la razón en la revolución industrial trajo muchos resultados notables, el éxito vino muchas veces a costa de los trabajadores –hombres, mujeres, y niños– quienes fueron reducidos al nivel de artículos desechables.

El precio del éxito fue la expansión de las ciudades que trajo pobreza, magnates de comercio ladrones, quienes acumularon grandes riquezas y poder sin considerar la justicia y la comunidad, un medio ambiente contaminado, ríos contaminados y aguas para beber contaminadas, destrucción de los recursos naturales y explotación despreciadora de las culturas no occidentales.

Otra fuente de la crisis fue el que ocurrieran dos guerras mundiales en medio siglo. Lo cual sacudió la confianza de la razón y el progreso. La “razón” no vino a ser tan objetiva como sus campeones clamaban, ni tampoco podía protegerse a sí misma de aquellos que podían razonar. Las dos guerras mundiales revelaron cuán grotesca la razón se puede poner al uso del servicio del mal, usada para destruir instituciones sociales, y aplastar el espíritu humano. El mundo pudo observar cómo la razón fue presionada a desarrollar máquinas para matar a los combatientes y a los civiles en tales magnitudes nunca vistas antes. Las guerras redujeron a Europa –la joya de la era de la ilustración– al salvajismo mecanizado y a la destrucción. En vez de que una razón ilustrada y una salvación secular gobernarán el mundo, las naciones siguieron sus propios intereses coloniales y militares, desechando el bienestar de otros y de estados más débiles. La realidad desnuda queda en pie: Ninguna dimensión del espíritu humano es inmune a la corrupción y los estragos del pecado original.

Por el año 1949, en su famosa novela, George Orwell presentó este mismo punto en el lenguaje secular. Las ciencias, se suponía, debían ser “objetivas” y libres de subjetividad, y nuestro guía pionero a la tierra prometida. Sabemos que aunque pueden ser beneficiosas enormemente, las ciencias pueden ser igualmente tan fáciles de ser presionadas al empleo de la avaricia, el interés nacional, o los centros de intercambio económicos. El pecado original no puede ser detenido por ninguna puerta humana. “La razón objetiva”, al ser estimulada por la Era de la Ilustración probó ser un “mito”. La historia y los pensadores posmodernos la han explotado. “La objetividad” examinada de cerca usualmente, si no siempre, revela la “subjetividad” de la persona o cultura que llevan a

## Notas

## Notas

cabo el razonamiento. Muchos otros factores que no podemos considerar aquí contribuyeron a la crisis del modernismo y al surgimiento del posmodernismo. En las ciencias mismas, la teoría de Einstein de la relatividad, y el desarrollo subsecuente de la física, hizo temblar la perspectiva mecánica mundial que había sido presentada por la física de Newton. Otros contribuyentes que podemos considerar fueron: el fin de la era de la colonización por los europeos, la aserción de los valores de las culturas no occidentales, el desarrollo de los lenguajes y su relación con los significados humanos, la atracción acelerada a las religiones del Oriente por los occidentales, y la revisión del entendimiento del modernismo de sí mismo. Sospechosos reclamos con relación a los principios del modernismo surgieron de diferentes disciplinas: psicología, religión, cine, filosofía, arte, arquitectura, música y mucho más.

### **Características del Posmodernismo y Cómo Afectan el Pluralismo Religioso**

Brian McLaren dice que es posible describir las características sociales amplias del posmodernismo sin tener que ir demasiado profundo a la filosofía del posmodernismo. Seguiremos su guía. Los libros sugeridos para los maestros en esta lección pueden proveer una introducción a la filosofía del posmodernismo. En esta lección consideraremos la sustancia del posmodernismo sin tener que navegar a través de los nombres y los pensamientos de los pensadores posmodernos. Entre las numerosas características del posmodernismo, discutamos tres que tienen que ver más directamente con el pluralismo religioso.

*Un resurgimiento de la religión, con frecuencia en novela o formas no convencionales*

1. Lo primero que marca el posmodernismo es el resurgimiento de la religión, muchas veces en formas novedosas o “no convencionales”. Ya sea que el resurgimiento de la religión apresuró la caída del modernismo, o que el modernismo abrió la puerta para el “retorno de lo sagrado”, mucho del resurgimiento de la religión está ocurriendo fuera de las instituciones religiosas establecidas. Estamos también siendo testigos de un cambio del centro del crecimiento del cristianismo y una influencia del hemisferio del norte al sur global –lo que muchas veces se llama “las dos terceras partes del mundo”. Phillip Jenkins cuenta esta historia en *El Nuevo Cristianismo: El Advenimiento del Cristianismo Global* (New York: Oxford University Press, 2002). El cristianismo como un todo está tanto creciendo como mutándose en formas que los observadores en el Occidente tienden a no percibir. En *Jesús en Beijing: Cómo el Cristianismo Está Transformando a China y Cambiando el equilibrio de Poder* (Washington, D.C.; Regnery Pub., 2003), David Aikman registra el crecimiento sorprendente de la fe cristiana en China.



## Notas

En décadas recientes el mundo ha sido testigo de una ola de fundamentalismo dentro de la fe establecida. Esto incluye el Islamismo, el cristianismo, el hinduismo, el budismo y el fundamentalismo. De acuerdo con pensadores modernos como Sigmund Freud, Emile Durkheim, y Karl Marx, se suponía que no debía ocurrir el resurgimiento corriente de la religión. Ellos esperaban completamente que conforme la humanidad diera más y más vueltas a la razón –en el caso de Marx la inevitabilidad de la historia– la religión no sería más que una pieza en un museo, archivada en los anales de la historia.

Como las cosas han cambiado, el modernismo sobre-estimó en grande su propia agenda, así como la riqueza del espíritu humano. Así que, el posmodernismo, a diferencia del “mundo cerrado” secular, la “ideología” del modernismo descrita, es marcado por el resurgimiento de la apertura a lo sagrado, un hecho que no se ha perdido en la prensa occidental, como se puede ver por los artículos numerosos de primera plana en la revistas *Times*, *Newsweek* y otras. Debemos notar rápidamente que la apertura a lo sagrado no está limitada a ninguna religión en particular o a ninguna definición obtusa de lo sagrado. Simplemente significa lo que ha estado regresando como una tormenta, es una creencia persistente, sensitiva a la realidad trascendente y a lo integral del espíritu humano, el cual el modernismo fracasó en reconocer y, por cierto, no pudo ponerlo al margen exitosamente.

### *Rechazo de la idea de la objetividad completa*

2. Una segunda distinción del posmodernismo que sirve de intersección con el pluralismo religioso es el rechazo de la idea de objetividad completa. Anteriormente dijimos que a este dogma moderno se le refiere como el “mito de objetividad”. Nada contribuyó más a la explosión de este mito que observar razonar a los modernos. Trataron como pudieron, pero su propio subjetivismo seguía surgiendo a través de su “objetivismo”. Por ejemplo, el método de Sigmund Freud de psicoanálisis se suponía que estaba estructurado en el objetivismo puro. Pero en años recientes una acumulación de escritos según se ha reconocido revelan las formas numerosas en las cuales los experimentos de Freud y sus conclusiones se debieron a la fuerte influencia de su propia subjetividad, su género, su estatus social, y por la selección de personas para sus investigaciones. La historia de la primera plana de la revista *Time* de Noviembre 29, 1993, hace la pregunta: “¿Está muerto Freud?”

El paradigma antiguo apoyaba la idea de que de una perspectiva superior (la perspectiva moderna del Occidente) podemos construir una historia de la vida humana –lo que la gente debe creer, cómo deben vivir y cómo sus culturas deben ser organizadas– que ha de ser universalmente

válida. Algunas veces se refieren a esta posición como la “mega-narrativa”, - la historia que sobrepasa a todas y que se supone debe ser la historia para todas las personas.

Aunque muchos pensadores modernos rechazan la idea de “verdad religiosa” la reemplazan con otra “verdad” –una visión moderna de cómo la vida humana debe ser entendida, organizada y experimentada. El modernismo, en lo que anteriormente le llamamos su “forma ideológica” reclama el “saber”, y el saber “absolutamente” basado en sus definiciones de convicciones. Aunque lo que puede y lo que se debe saber no estaba basado en la religión tradicional, como hemos visto, lo hizo, en muchos casos, asumir proporciones de metafísica. Eso es exactamente lo que el posmodernismo ha puesto a prueba de fuego, o como se ha escuchado muchas veces, ha “de-construido” o más bien destruido. Este movimiento ha sucedido en parte por la revisión en la física (teorías de la relatividad, la mecánica cuantitativa, la teoría del caos y la cosmología), la idea de la gran explosión y el universo que se expande continuamente. Otro contribuyente es el rompimiento del colonialismo europeo y la aserción de las voces indígenas y sus culturas en el escenario del mundo.

Además, la explosión del mito de la objetividad y el surgimiento del posmodernismo han propiciado un cambio en crecimiento en nuestro entendimiento de “conocimiento”. En lugar de nuestra confianza en la “objetividad” ha venido el reconocimiento de que “el conocer” está inescapablemente “localizado”. Lleva las marcas indelebles de las sociedades y eras en las cuales vivimos. Es afectada por nuestro género, nacionalidad, clase, educación, religión y un gran acompañamiento de otros factores “localizados”.

Así que, por las normas de posmodernismo, en vez de una “mega-narrativa” universal, el mundo está, de hecho, en vivo con muchas narrativas que forman comunidades y personas, proveyendo así un panorama de significado que los anima. De acuerdo con la disposición del posmodernismo, esto es cierto de las muchas expresiones de la religión en la población de nuestro mundo. Quienes creen que tienen acceso a “una” narración religiosa que todas las personas deben tener, y de acuerdo con la cual tienen que vivir, sufren de una ilusión que puede, si se presiona, imponer la opresión y la explotación de los demás. Aun un conocimiento modesto de la cultura popular y los medios de comunicación son suficientes para revelar tal convicción. ¿Religión? Sí. ¿Una religión? No. ¿Muchos caminos? Sí. ¿Un camino para todos? No. Este espíritu es revelado por una declaración de un maestro de Queens, NY, judío, que dice: “Mi camino no es el correcto ni el erróneo, es solamente mi camino”.

*Énfasis en lo holístico y la comunidad*

## Notas

## **Notas**

5. Una tercera distinción del posmodernismo que tiene implicaciones para el pluralismo religioso es el énfasis sobre lo holístico de la comunidad. Por contraste, el modernismo fue marcado por la segmentación y el reduccionismo. La personalidad tiende hacia una dimensión: razón y organización racional. Enfatiza lo aislado, el ego subjetivo en la forma del individualismo crudo. Y tenía la tendencia de separar el yo del mundo de la naturaleza. Mucho tiempo atrás en el siglo 17, René Descartes dijo que nos componemos de dos sustancias que no se relacionan: una sustancia que piensa y otra extendida o material, y la que piensa es la más real y la más importante del ser, la cual muchas veces considera la naturaleza como un artículo para ser explotado, transformado y cambiado en ganancia.

El posmodernismo, en contraste, ve a la persona en términos integrales, al ser constituido por sus relaciones con otras personas, comunidades, ellos mismos y el medio ambiente. Las personas no son conocidas aparte de esto. Cualquier percepción de la personalidad que continúa dependiendo del yo áspero y autónomo, es percibida como muy pobre. Todas las dimensiones del espíritu humano tales como emociones, estética, trabajos, razón, lo sagrado, nuestra interacción con la naturaleza y todo lo demás, debe enriquecerse en una armonía complementaria.

### **Las Implicaciones del Posmodernismo Para el Pluralismo Religioso**

Ya las implicaciones para el pluralismo religioso que emanan del posmodernismo probablemente han empezado a surgir. Hagámoslas implícitas.

#### *Muchas historias o narrativas religiosas*

Uno tiene que copar con la evaluación del posmodernismo de las muchas historias religiosas y narrativas del mundo. Todas ellas, incluyendo el cristianismo, son consideradas como adecuadas, legítimas, y recuentos autónomos de la realidad que forman comunidades y proveen significado para sus miembros. De acuerdo con una evaluación del posmodernismo, no existe absolutamente ninguna base por la cual una narrativa pueda evaluar y juzgar otra, a menos que, por supuesto, una religión sea por naturaleza irrespetuosa y destructora de personas y de otras narrativas.

La conclusión es que solamente las personas no informadas en esta etapa de la historia son tan ignorantes como para enorgullecerse de que su religión “debe” ser la adecuada para todas las personas de todo el mundo. Las personas informadas saben que las narrativas dependen de su significado y convicciones de las comunidades en las cuales son alimentadas voluntariamente. Una persona informada no ha de ser tan necia como para tratar de imponer una narrativa religiosa sobre otra, o el uso del proselitismo para reemplazar la de otra persona. Por el contrario,

tal persona debe ser dirigida por un compromiso de respetar la integridad de todas las convicciones religiosas.

Alan Wolfe cita a un vendedor de Queens, NY, quien es un judío. Hablando de sus propias prácticas judías, el vendedor dice: “Yo no tengo ningún problema con lo que haga cualquier persona, mientras que no me diga lo que tengo que hacer. Así que si se quiere involucrar en algo muy apreciado por usted, está bien, pero no me diga algo que es claramente una opción de la vida, que lo tengo que estar haciendo, y que lo debo hacer”.

Esta actitud presenta algunos desafíos significativos u oportunidades reales para la evangelización en una nueva forma, al depender de la antigua fuente, el Espíritu Santo. El Espíritu Santo es el único que puede persuadir a la persona gozosamente para que se una al ritmo de la gracia de Dios manifestada en Cristo. La prueba del evangelio debe basarse en el testimonio del reino y en vidas transformadas por el Espíritu.

#### *El testimonio de una vida transformada*

La siguiente implicación del posmodernismo para el pluralismo religioso radica en que los wesleyanos debemos darle la bienvenida. Se conforma a nuestro entendimiento en cuanto a cómo obra la gracia de Dios, y en cuanto a nuestro énfasis sobre el testimonio de una vida transformada. El desafío del modernismo consistía en probar quién estaba en lo correcto, la lucha por el dominio racional. El desafío del posmodernismo era encontrar cómo vivir bien. El mundo está menos interesado en ser persuadido por nuestras ideas y más en observar el testimonio de nuestra vida, de cómo vivimos. La vida caracterizada por el amor, a semejanza de la vida y carácter de Cristo, constituye el mejor argumento para el cristianismo. La razón puede ayudar positivamente a pensar sobre la fe o a través de la misma, pero lo que de veras importa es la vida real.

#### *Las narrativas religiosas deben disponerse a oírse mutuamente*

Una tercera implicación es que las diversas narrativas religiosas deben escucharse una a la otra. Esto les suena a muchos cristianos como traición al evangelio. “¿Por qué escuchar cuando ya tiene uno la verdad?” Un wesleyano sabio debe saber: Muchas veces, el silencio es el mejor servicio que le podemos ofrecer al evangelio. ¿Por qué escuchar? Escuchamos para oír—para oír el significado que ofrece la narrativa de la religión propia y su cultura, para oír cómo el Dios de la gracia puede estar activo mucho más allá de nuestras expectativas y limitaciones, pero no como un instrumento astuto para ponerles trampa a las personas y a un proselitismo no bienvenido.

## Notas

*Aprecio adecuado de las diversas religiones*

Una cuarta implicación se deriva de la característica del posmodernismo conocida como el holismo. Una apreciación adecuada de las diversas religiones debe incluir el contexto completo desde el cual pueden ver las comunidades, personas y naturaleza en relación con lo sagrado. Tratar de entender una religión simplemente usando las categorías occidentales o aun las tradiciones cristianas han de dirigir, proféticamente, al mal entendido y la a la falsa representación. Ciertamente no avanzará la comunicación real.

No podemos esperar que los nuevos cristianos de China, Afganistán, por ejemplo, se despojen de su cultura para ser cristianos. Y ciertamente no debemos esperar de ellos que identifiquen el “cristianismo” con el “Occidente”. Desde los primeros días del cristianismo, los cristianos han legítimamente utilizado los aspectos de sus propias culturas para incorporar su fe y su testimonio. Algunas veces muchos identificamos tanto el “cristianismo” con el “Occidente” que nos olvidamos de esto.

**La Torre de Babel: El Modernismo Edificó la Torre-Ahora el Posmodernismo Debe Enfrentarse al Reto de Condenar la “Estructura Insegura”**

Por Michael Horton  
(Seleccionado)

*¿A Dónde Ahora? Sugerencias Para el Camino Hacia Adelante*

Las guerras culturales han puesto a los conservadores culturales en contra de los liberales culturales, los que apoyan los principios “judíos-cristianos” en contra de los principios de los “humanistas secularistas”. Sin embargo, como estos artículos han intentado demostrar, las convulsiones son mucho más profundas bajo la capa de política, moralidad y entretenimiento. Por ignorar estos asuntos más profundos, las bases mismas de nuestra civilización continúan cambiando mientras que vamos tras la ambulancia y tratamos de rescatar víctimas por aquí y por allá.

Antes de proceder, es esencial que entendamos que sin importar cuán valientemente nos involucremos en las “guerras culturales”, no estamos ofreciendo ningún reto serio al secularismo. Si, como lo hemos visto, el secularismo es realmente mundanalidad y tal forma de mundanalidad a la cual llamamos “modernismo”, entonces los cristianos conservadores contemporáneos, como también los liberales, son casi igual de culpables. Contrario a los sentimientos populares, los esfuerzos recientes de los evangélicos de combatir el secularismo no están teniendo el éxito de larga duración de sacar la cultura de su curso

## Notas

determinado hacia una nueva era de oscuridad. Podemos pensar que nuestro activismo conservador es un ataque al secularismo, pero el cristianismo evangélico está tan cautivado por el modernismo como el liberalismo del protestantismo. Permítanme ofrecer algunos ejemplos.

### Relativismo y Fragmentación

Si el modernismo es ilustrado arquitecturalmente por un edificio federal de granito de 10 pisos, un proyecto de viviendas del gobierno y casas en un desarrollo de viviendas, el posmodernismo es arquitecturalmente simbolizado en el centro comercial promedio. En vez de orden, unidad y la conformidad planeada, el centro comercial celebra los estilos en conflicto. Una tienda luce como ninguna otra cerca de ella, en contraste con los centros comerciales antiguos construidos en las décadas de los años 60 y 70, en donde solamente el anuncio distinguía la tienda por departamento en el centro comercial. Como Peter Fuller lo describe, “El frente occidental de la Catedral de Wells, el frontón del Partenón, los anuncios plásticos y de neón del Cesar’s Palace de Las Vegas, aun lo intrincado de la cortina de la pared de Mies van der Rohe: todos son igualmente de “interesantes”.

¿Pero no es este el enfoque que muchos de los cristianos evangélicos adoptan hacia la verdad de la misma forma? ¿Qué pasa, por ejemplo, cuando surgen las preguntas en cuanto al estilo de adoración? La “Pasión de San Mateo” por Bach y el estribillo de Kendrick, “Brilla, Jesús, Brilla”, son igualmente “interesantes”. Uno puede asistir a un servicio de una iglesia de éxito wesleyana, luterana, reformada, pentecostal, bautista, católica romana, liberal de la línea principal, evangélicos conservadores, carismáticos o no carismáticos, y encontrar el mismo sermón y la misma “experiencia de adoración”. Esto no es porque el Espíritu ha soplado una nueva unidad a su cuerpo fragmentado, pero es en sí mismo una parte de la fragmentación de la era.

En otras palabras, ya no hay distintivos doctrinales o litúrgicos precisamente porque muy pocas de estas iglesias toman tales cosas seriamente. No es la unidad del Espíritu, sino la unidad del mercado lo que ha determinado la homogeneidad de estos grupos. Todos siguen el mismo patrón de su predicación, adoración y evangelización a las tendencias del consumidor. Cuando se llega a la moralidad, algunos de estos líderes alegremente usan la obra de Allan Bloom, *El Cierre de la Mente Americana*, aparentemente sin darse cuenta de que el argumento del autor en contra de “desvalorar” la nación por el interés de la paz, armonía y “sensibilidad” es precisamente la misma tendencia que uno observa en estas iglesias de éxito en nuestros días.

## Notas

*Orientación Centrada en la Humanidad y la Creencia en la Naturaleza Humana*

## Notas

La tendencia del corazón humano es hacia el pelagianismo –la herejía antigua de la auto-salvación. Creemos en nosotros mismos y en nuestro potencial de “levantarnos nosotros mismos por los cordones de nuestros zapatos”. El 86% de los evangélicos protestantes de Estados Unidos creen que en la salvación, “Dios ayuda a aquellos que se ayudan a sí mismos”, y el 67% de los evangélicos creen que los humanos son, por naturaleza, básicamente buenos.

Esto quiere decir que la gran mayoría de los cristianos evangélicos en este país son, en términos antiguos, pelagianos, y en términos modernos, seculares. La ironía del ataque evangélico sobre el “humanismo secular” fue marcada indeleblemente en mi mente cuando Robert Schuller me sugirió a mí que trabajáramos juntos para confrontar un enemigo común: El humanismo secular. Esto del hombre quien dijo que la reforma erró porque estaba centrada en Dios en vez de estar centrada en la humanidad.

Desde esta orientación centrada en la humanidad, vemos que predomina una dieta en la predicación centrada en la humanidad y en la comunicación cristiana. Por ejemplo, las librerías cristianas promedio son dominadas por libros sobre la dimensión horizontal de la vida: “Consejos cristianos” sobre la estima propia, recuperación, crianza de los niños, condición física personal, contentamiento, éxito y victoria política. Reemplazar la teología con la ética y a Cristo con la moralidad fue una vez una práctica que los liberales hacían mejor.

Aun el evangelismo –el área en donde uno espera que sea completamente centrada en Dios, centrado en el mensaje de Cristo– es muchas veces disminuido en el lenguaje centrado en la humanidad: “Esto es lo que Dios ha de hacer por usted si dice ‘sí’. Estoy esperando el día futuro no muy lejano escuchar a un evangelista prometer: “Pruebe a Dios. Y si no está completamente satisfecho, simplemente devuelva la porción no usada para una devolución completa”. Todo, desde la Ley hasta el Evangelio, es “vendido” por el uso que le pueda dar el “comprador”, no porque la Ley es la expresión del carácter personal de Dios y el Evangelio la expresión de sus intenciones de salvar a la humanidad.

La “generación del yo” está ahora en el poder, en Washington, D.C., en donde la rebelión en contra de la autoridad y la tradición ahora han tomado un aura más respetable que la revolución en los planteles universitarios en la década de los años 60. Los evangélicos activistas

## Notas

han enfatizado esta rebelión enraizada en esa década, pero lo que ellos no logran entender parece ser que es el hecho de que el movimiento evangélico en sí es una rebelión masiva en contra de la autoridad (creos, confesiones, la iglesia institucional, las disciplinas de la iglesia y todo lo demás), y la tradición (teología, liturgia, y los himnos clásicos). Mientras que James Dobson nos recuerda los efectos desastrosos del “grito” de los estudiantes radicales de la Universidad de Stanford, “sí, sí, sí, la civilización occidental se tiene que ir”, la tradición misma de nuestra herencia occidental religiosa en la iglesia antigua y la Reforma hasta siendo erradicada gozosamente de nuestros medios y de las iglesias evangélicas conservadoras.

Y ¿por qué? Por la misma razón por la que los radicales despreciaron el resto de la cultura occidental: Es vieja –antigua. Es “irrelevante”, “impráctica”, “constricción” y “confina”. No “nos permite expresarnos” con libertad. El mismo sentimiento que dirigió a los liberales a abandonar “los valores tradicionales” dirige a los conservadores a abandonar “la adoración tradicional”.

Recientemente estaba leyendo literatura del movimiento del crecimiento de la iglesia, y bajo la sección de “valores”, un gran número de las megas iglesias declararon en lo alto de la lista: “Valoramos el individualismo y la expresión personal. No queremos atar a la gente a las doctrinas, rituales y reglas”.

La preocupación personal, el modernismo y el narcisismo están vivos y muy bien en la comunidad evangélica. Si los activistas evangélicos pueden lamentar la ascendencia de la “generación del yo” en Washington, seguramente nosotros también podemos lamentarnos de la ascendencia de esa generación al liderazgo del movimiento evangélico...

### *Conclusión*

Una persona posmoderna es un modernista desencantado. Él o ella están convencidos de que la razón humana y la astucia no pueden lograr el contentamiento universal y es cínico hacia la posición de superioridad política o ideológica. No hay esperanza para los movimientos de utopía, ya sean liberales o conservadores; comunitarios, democráticos. La fragmentación es valorada sobre la perspectiva mundial racional o de orden.

Más sin embargo, debemos preguntarle a esta gente si meramente han cambiado su propia “base universal” (como la fragmentación) por las antiguas (orden racional). Ellos saben lo que está mal en las ideas modernas, pero tienen muy pocas propias excepto lo que niegan. Están



## Notas

en contra de los sistemas universales, del progreso hacia la utopía, y los valores absolutos, pero no saben exactamente todavía con qué sustituirlos. Hay miles de proposiciones, pero sin ninguna dirección –tal vez eso requiere un sistema que glorifique la fragmentación y la contradicción. Y sin embargo, como Inbody ha observado, hay una nueva apertura a un énfasis en lo confesional, la interpretación de la realidad de la comunidad (y así de las Escrituras) que evita la arrogancia moderna de los teólogos individuales y de los filósofos que reinventan la teología de la nada...

En nuestro día, una proclamación fresca de las verdades bíblicas de la creación, soberanía divina y transcendencia, providencia, encarnación, redención, justificación, la obra del Espíritu Santo, la segunda venida de Cristo y la consumación tomarían nuevos significados, proveyendo una mina de la cual se puede sacar para una cultura las respuestas transcendentales. En el cristianismo, Dios revela su nombre, su identidad, y su plan redentor a través de su Palabra viva escrita...

Los intelectuales se están preguntando de dónde viene el mal y cómo entenderlo, y los psicólogos seculares preguntan: “¿Qué ha pasado con el pecado?”, y los periódicos nacionales seculares con historias de primera plana sobre los temas del pecado y de la gracia. Es una ironía, que aquellos que podrían ser más relevantes en esta era podrían más bien ser aquellos que tienen algo que decir acerca de estas preguntas clásicas, las cuales fueron el corazón mismo del debate de la Reforma. A ninguna expresión religiosa se le dará la hora del día ahora mismo a menos que se conecte con el mundo real y marque una diferencia en las vidas de la gente.

Por lo tanto, es solamente la explicación de la doctrina de la justificación, como ejemplo, pero su proclamación en el púlpito y sus aplicaciones en tales áreas como la libertad cristiana y la vocación de uno en el mundo, el problema del mal y del sufrimiento, el miedo a la muerte, sería también necesaria. Después de toda presentación doctrinal, debemos hacernos a nosotros mismos la pregunta que todo escuchador posmodernista está pensando: “¿Y qué de eso?” “¿Qué diferencia marca eso?”...

Los ministros ortodoxos deben sobreponerse al miedo justificado de los sermones “de la orientación a la aplicación” y empezar a aplicar la verdad que salva la vida aquí y ahora, así como los evangélicos pietistas necesitan descubrir la teología y el texto de la Escritura, para así tener algo que aplicar. Este no es el tiempo de rendirnos a la Torre de Babel ya que se está derrumbando, sino que es el tiempo de recuperar “la fe que fue dada una vez y para siempre a los santos”. Dios, danos tu Espíritu para enfrentarnos a los retos y oportunidades

ante nosotros.

*Michael Horton es el editor en jefe de Modern Reformation y becado de CAPO. Usado con permiso. Reservados todos los derechos.*

### **Conclusión**

En el alto contexto pluralista, posmoderno, en el cual él vivía, el Espíritu Santo había preparado el escenario para el testimonio de fe y de frutos del evangelio para aquellos que tienen oídos para oír y ojos para ver. Estoy convencido de que si nosotros en la tradición wesleyana hemos de leer perceptivamente las señales de nuestros tiempos, podemos ser efectivos portadores de dentro de nuestra tradición de la buenas del evangelio en la viña del Señor. Debemos darle la bienvenida al posmodernismo como una gran oportunidad y no como una amenaza.

### **Para Lectura Subsecuente**

Si tuviera que escoger cuatro libros desde la perspectiva evangélica que explicaran los detalles del posmodernismo, recomendaría altamente los siguientes:

- Roger Lundin, *The Culture of Interpretation* (Eerdmans)
- Gene Veith, *Postmodern Times* (Crossway)
- Thomas Oden, *After Modernity... What?* (Zondervan)
- David Wells, *God in the Wasteland* (Eerdmans)

### **Aplicación**

1. Dedique tiempo a explorar diversos sitios de internet en los que se use la palabra “posmodernismo”.
2. Escriba una reflexión basada en las siguientes preguntas. Prepárese para discutir su escrito con su instructor.
  - ¿Cuáles características del posmodernismo son más negativas para la fe cristiana?
  - ¿Cuáles características del posmodernismo son más positivas para la fe cristiana?
  - ¿Considera usted el posmodernismo como crisis u oportunidad para la iglesia?

## **Notas**

**EXAMEN – Sesión 3**

**Notas**

1. El modernismo y el posmodernismo pueden seguir coexistiendo por algún tiempo.  
A. Cierto  
B. Falso
2. El posmodernismo está más interesado en la idea correcta que en cómo vivir.  
A. Cierto  
B. Falso
3. El posmodernismo está más abierto a la idea y práctica de la religión que el modernismo.  
A. Cierto  
B. Falso
4. El amplio uso del término posmodernismo refleja el hecho de que hay un gran acuerdo sobre la definición de lo que es el posmodernismo.  
A. Cierto  
B. Falso
5. ¿Con cuál de los siguientes elementos NO está desilusionado el posmodernismo?  
A. la ciencia  
B. la idea de la objetividad  
C. la comunidad  
D. la razón
6. El posmodernismo ofrece oportunidades prometedoras para el evangelio.  
A. Cierto  
B. Falso
7. El centro del crecimiento del cristianismo en el mundo se ubica ahora en \_\_\_\_\_.  
A. el centro de Estados Unidos  
B. las ciudades  
C. el hemisferio sur  
D. Europa
8. El posmodernismo pone énfasis en la comunidad.  
A. Cierto  
B. Falso
9. Los modernistas y los posmodernistas todavía creen que, de una forma

u otra, podemos salvarnos a nosotros mismos.

- A. Cierto
- B. Falso

**Notas**

**Guía de Discusión para el Instructor y el Participante**  
**Discussion Guide for Mentor and Participant**

Prepárese para discutir lo siguiente con su instructor.

1. Repase las preguntas y respuestas del examen. Discuta los temas o preguntas que hayan surgido en su repaso.
2. ¿Cuáles características del posmodernismo son más negativas para la fe cristiana?
3. ¿Cuáles características del posmodernismo son más positivas para la fe cristiana?
4. ¿Considera usted el posmodernismo como crisis u oportunidad para la iglesia?

**Notas**